

Little Golano

模拟概述¹

Little Golano 是作为冲突分析及决议，合作，协商，调解和国际法等主题的教学工具而设计的模拟游戏。该模拟是设置在一个虚构的场景中——但也能混合并采用一些真实事件，历史和细节，形成一个“伪现实”：一个足够熟悉以至于可以激发兴趣，动机和鉴别的情境，但情境仍然需要被控制和设置以实现最大程度的学习和技能培养。

作为模拟的核心，模拟的框架是熟悉的：两个争端当事方和介入的第三方，都拥有共享的和私人的信息。当事三方必须选择采用熟悉的传统的竞争和强制的模式还是努力构建一个合作的过程，并和他们认为的竞争对手实现合作成果。

模拟设定中的一些元素要求对模拟启动的早期阶段（例如，角色分工和参与者的准备）要高度重视。由于引入培训师引起的场景的变化和处理需要特别注意模拟的管理。为此，本模拟提供了详细模拟的设置和管理指示。此外，我们提供了扩展的汇报指南以满足这种模拟可能实现的多种培训目标。

作为为有风险精神的和坚定的参与者设计的模拟，Little Golano 需要参与者在模拟环境中长时间集中精力，时间从 1 至 3 天不等，或者六至十六个小时。这项投入能收获两个主要的学习成果：

- 深入理解国际冲突管理的复杂性
- 在解决冲突，谈判和调解中的高级技能培养

这个案例是我们 2010-11 年度“协作公共管理，协同治理和协作问题的解决”的教学案例和模拟竞赛的优胜者。这是由学术界和实务界组成的审查委员会的同行双盲审的。它是由克雷顿大学法学院的 Noam Ebner 和来自希伯来大学 Zefat 学术学院-法学院的 Yael Efron 写的。这个案例是用于课堂讨论的，而不是为了评判所描述的情况下的处理是有效的还是无效的。本案例是由 E-PARCC 提供的，E-PARCC 是锡拉丘兹大学马克思韦尔学院的合作治理倡议的一部分，是（PARCC）的一个子集。如果需要，这个材料可以被多次复制，只是要对作者的工作给予充分的肯定。

¹ Authors' note: Our thanks to Etelle Ebner, for loaning us her skills and creativity in map-design.

虽然它也可以应用于入门级的参与者，但本模拟特别适合具备一些解决冲突，国际关系和国际法的背景的参与者。它已被成功用于研究生和本科生以及那些参与者来自不同背景的群体。

背景场景描绘了一个虚构的美国和墨西哥之间关于的一块土地所有权的争端。对土地所有权的声称往回一百年是两个国家的一场虚构的战争以及结束了战争的一个条约。在目前的问题背后是一系列国家和本地的利益，这些利益必须被解决，以达到一个和平的解决争端的办法。然而，权力的不平衡和时间上的压力是目前解决争端的主要障碍。一个联合国调解员小组在每个国家召集的谈判小组，试图通过谈判解决争端。

模拟的设计包含了最大程度的多功能性。故事情节可以轻松和定期地更新以适应区域或全球的政治现实任何变化。热点问题——比如如跨境走私或移民——可以被引入以使两个国家之间的关系及其民众的感情等这些现实渗透到模拟中。联合国调解员的角色可以着重用来培养调解技能，或完全取消调解员以培养参与者独立的谈判技巧。新角色可以很容易地创建（或所提供的角色适应）以允许参与者带进其在现实生活中的喜好和经验。

Little Golano

后勤，布置和游戏管理的指示

角色数量：8-20（最多 8 个美国的角色，8 个墨西哥的角色和 4 个联合国调停人的角色）
理想的成员数是 8-9 人参加，其中 3 名代表美国和 3 名代表墨西哥，2-3 个联合国调解员。这能实现参与者的个人参与程度最大化和组管理。不过，对于最高达 20 位参与者的模拟我们也有建议（见游戏变化章节）。在更大的群体中，可以分成一些模拟小组同时工作，教练可以在他们之间交替进行指导，也可以聘用培训助理。

布置和准备时间：1-2 小时（见游戏变化章节）

运行时间：6-16 小时（见游戏变化章节）

等级：中级到高级

汇报时间：建议模拟每进行四个小时，就进行一个小时的汇报。在游戏结束的汇报环节之外，教练可以选择在游戏的运行过程中进行即兴或预先计划的汇报会（请参阅下文的教学指导）。

背景准备：

当这个模拟是在对于墨西哥和美国的关系或者国际法几乎没有了解的群体进行的时候，教练可以在分发模拟信息包之前布置阅读材料，或者给参与者时间让他们在图书馆或互联网上进行独立的背景研究。当然，模拟也可以只在提供的材料的基础上进行。

Role Assignment:

To each member of the U.S. team:

- General Information
- Private Instructions for the U.S. Team
- A copy of the map
- A copy of the Treaty of 1906

To each member of the UN team:

- Public Information
- Private Instructions for the UN Team
- A copy of the map
- A copy of the Treaty of 1906

To each member of the Mexican team:

- Public Information
- Private Instructions for the Mexican Team
- A copy of the map
- A copy of the Treaty of 1906

角色分配：

- a) 把参与者划分成三个组：美国，墨西哥和联合国。
- b) 分发下列材料：
给美国小组的每个成员：
 - 公共信息

- 美国小组独享的说明
- 一个地图副本
- 1906年的条约副本

给联合国小组的每个成员：

- 公共信息
- 联合国小组独享的说明
- 一个地图副本
- 1906年的条约副本

给墨西哥小组的每个成员：

- 公共信息
- 墨西哥小组独享的说明
- 一个地图副本
- 1906年的条约副本

- c) c) 给美国和墨西哥的小组成员每人一个特定的称号，表明他们的责任范围。阐明：小组内的每个成员得到相同的信息。然而，每一个人都被指定为代表某一个部门的次长或助理部长，让每个参与者自己做好准备，以代表的他们办公室相关的利益。这能够实现更好的准备，也为有趣的内部团队动力学提供了舞台，因为小组成员认为他们自己代表或维护特定的利益。

在美国方面，3个小组成员分别被指定为副国务卿，财政部长助理和国土安全部长助理。在墨西哥方面，3个小组成员被指定为外交部助理部长，经济部助理部长和国防部助理部长。让他们在他们小组独享的说明的顶部记录下他们的官衔。

参与者说明：

让参与者仔细阅读他们的信息，并尝试用自己的知识，情感和具体化他们的指示。向他们解释：通过他们在现场对角色的“拥有”，模拟将不仅变得更逼真，它也将让他们了解冲突的双方真正体验的东西，这能够使得他们的洞见能够在很大程度上转移到现实生活的情境。

角色的准备：

一旦角色分配好，给学生至少一个小时进行阅读和个人准备。你甚至可以考虑在前一天晚上给他们材料。

如果学生在仅游戏前准备自己的角色，那么就要求每个小组的所有成员分别留在同一个房间里进行个人准备。这将避免成员在这个延伸阶段“迷失”自己，也能促使自然过渡到分组讨论期间。如果你更早就分发了材料，你可以考虑建议他们增加一些个人研究以具体化自己分配的角色。

根据场景的信息，参与者在和其他小组见面之前要先和自己的小组见面。通知大家，一旦个人的准备期结束，每个团队将作为一个组会面 45 分钟或一个小时，在与其他组举行会议之前。这些时间是为了让团队成员互相去了解对方的角色，讨论问题、利益和优先事项以及进行分工等等。联合国小组将使用此时间来讨论他们的干预策略，决定对双方的欢迎和安排会议室。这些时间将作为一个过渡期，在此期间，参与者将尝试和试用他们的新的角色并且适应与对方作为同事，根据他们的角色来打交道。如果模拟式在一个涉及谈判和/或调解的研究项目的框架内进行的，这是一个让参与者把课堂上学习的模型填充在脑海的好机会，随着他们为即将到来的过程做准备。

房间设置：

允许参与者按自己的想法设立会议室或把这一任务分配给联合国小组。最好是，房间里有一个白板和/或活动挂图和舒适的座椅（记住！模拟的时间很长！）。

小组可能会定期选择休息来进行组内协商。为此，尽量提供几个与主要会议室相邻的房间。

第三方的介入：

你可以选择给联合国小组一些关于他们应该如何采取行动和明智推进的特别指示。你可以让他们在开始做相对被动的观察员，当当事双方要求或者情况需要的时候在采取更积极的行动。另外，你可以指导他们以可控制的、半正式的过程来行动——这取决于你的课程框架和培训目标。扮演联合国小组成员的参与者在最初对于他们的权威和时机可能不是很确定（尽管，你最初的指导应帮助他们）。以下进程的一部分：他们被期望找出适合他们介入的情境和进程点，并通过自己的言论和行为获得各方的信任和接受，而不是让这些都被指示所支配。你可以在小组准备时间里向他们强调这一点。当然，联合国的作用可以设定得具有更强的介入和指导地位（为了使第三方的作用更清晰），也可以完全去掉（为了强调在当事双方的过程中的独立的谈判技巧）也可以被限制在只是提供好的办公室。

游戏时间：

一旦团队准备的结束，模拟就以一个联合会议开始了。如果一方需要更多时间来在其成员之间的讨论事情，他们需要知道对方已经在会议室等待着他们，他们需要付出“流程 1 价格”。各方抵达就位，用一些时间在例行公事（介绍等），虽然有些群体可能会迅速进入到一些程序性冲突（“怎么他们比我们多有一个代表？”），或做一些早期的要求（“如果美国不立即宣布对于该条约的承认，我们不会与他们的团队坐在同桌！”）。经过一段时间后，双方将通常（但并不总是）达到一个点，在这点上他们直观地尝试并给会谈设定一个总的议程，或者甚至投身到对于其中某个议题的深入谈判中。

Little Golano 被设计成完全由参与者进行实施的，不需要教练的干预。这可以使教师专注于做笔记并准备听取汇报。如果教师希望有更积极的作用以影响游戏的起伏，那可以参见后面游戏变化章节的建议。然而，即使大多数情况下教师选择留在场边，他们也能做得更好，如果他们在以下两种情况下考虑介入以确保主要学习目标的实现：

1. 在分配给模拟的时间的前半段结束前一个小时，如果各方尚未给讨论设置议程（例如，他们已经在谁最先发言这个问题上花费了一个小时，或者一方退出了等等），教练应该宣布美国国务卿和墨西哥外交部长，他们随时在了解会谈的情况，已经要求在“中场休息”前双方要就谈判的剩余部分的议程达成一致。这将有助于参与者把重点放在他们来这里做的事情上，轻轻地推动他们（虽然有点人为地）远离游戏最初的几个小时所允许的演

戏并鼓励他们在一个断然不利的环境中应用解决冲突的技能。决定性的不利于气氛。你甚至可以设定一个时间，让他们到时候必须提交一份书面的议程。

2. 模拟分配的时间结束前一小时，教练可能会宣布所有各方的协调员已要求参与者写出他们已达成的协议。参与者在最初可能会忽略这一点，尤其是如果没有或很少有协议被达成，教练应该在 15 分钟后重复这个指令，同时强调的协议不包括密封的问题，也包括对于未来的会谈的议程协定，一个联合宣言或任何其他的联合声明或达成一致的原则，包括有关这些事项或未来的谈判的程序性协议。这种干预的目的是努力让学生有一定的成就感，尽管是轻微的，在模拟快要结束的时候。这对于汇报有积极作用，鼓励参与者参与但不会失去模拟过程中由于进展缓慢或者没有进展带来的挫败的宝贵的效果。如果已达成任何重大协议（即使只是部分协议），你可能会考虑进行一个简短的签字仪式以强调这一具有里程碑意义的事件。

当规定的时间到了之后，帮助各方摆脱角色，做深呼吸，进行汇报（见后面的“教学指导”）。除了汇报环节，考虑使用表格让参与者进行自我评估（在模拟之前，期间和之后），同时也接收参与者对于模拟或研讨会的反馈，比如可以利用后面出于这些目的样表（见后面的“教学指导”）。

道具的使用：

富有想象力的教练会发现许多方法来在模拟中开发和使用发展道具。这里有几种可能性：

- 为每个参与者，提供有美国、墨西哥或联合国的旗帜的工作牌
- 为每个参与者提供席次卡（这些也可以有国家色彩）。参与者往往会给它们上色或装饰，或者可能创造适合其个人角色的游戏名称。
- 考虑提供一个场景中的地图的幻灯片，让参与者可以把它投射在白板上或者在上面画。
- 考虑提供更多的地图，图片和今天的报纸头条的有关剪贴。

Little Golano

一般信息

99年前，美国和墨西哥之间的1906年血腥战争以两个国家签署了条约结束，这条约包括停止敌对行动和对于两国在San Golano河地区的边界的划定。根据该条约，墨西哥保持的所有San Golano河以南的地区，美国保留该河以北的所有土地（对河流控制本身在该条约中没有讨论）。此规则的例外是河以南地区的被称为“Little Golano”的约100平方公里土地。双方在战争之前都声称对Little Golano拥有主权，墨西哥村民和美国的牧场主人以及勘探者之间的经常性冲突是这场战争的主要导火线之一。对于这个有争议的领土，条约决定将它继续留在美国的控制下，在100年后，它会回归到墨西哥。

自那时以来，美国一直以各种方式发展Little Golano。建造了一个巨大的生物技术工业园区，Golan Falls镇也沿河两岸建立起来。进一步顺流而下，在Yifi Point的Tuli龟的自然交配区被宣布为一个自然保护区，包括旅馆和探险经营者在内的许多生态旅游项目在Yifi Point和Golan Falls之间建立起来。

从现在起6个月后，条约中设定的移交日期将到达。尽管在过去几十年墨西哥政府一直通过外交渠道在要求，但是一些美国政府机构一直回避的问题，避免在Little Golano地区问题上采取明确的立场。截至今天为止，没有成立任何美国联邦政府机构来处理这一问题。国务院发言人已在这个问题上含糊不清，并且在最近回答记者关于这个问题的提问时，采用了如“如果这应该”或“拟议的回归”这样的措辞。

新闻频道越来越多地宣扬Little Golano的深层特征。Little Golano附近的墨西哥村庄的学童已经看到了为回归庆祝活动准备的横幅和装饰，他们的父母热切地谈论回到自己的祖屋。电视在重播墨西哥总统最近的选举竞选演说，在演说中他集中在了交接这一项属于国家骄傲的议题并承诺他确认美国会遵守其承诺。在美方，白宫前在进行抗议活动，呼吁美国政府继续留在Little Golano。许多示威者属于一个所谓的“美国优先”的联盟组织，它成立了是为了通过整合许多右翼的活动来反对撤军，它是一个保守派和爱国主义为导向组织。这项运动拥有广泛的公众支持。反对撤军的还有环保团体，他们担心在Little Golano进行的保护环境的广泛努力会被墨西哥农民的大量涌入和耕作一扫而光。

两个国家之间的紧张局势正在稳步上升，在过去几十年以合作为特点的美墨关系正在恶化。在墨西哥城市里，来自美国的游客正在遇到骚扰和“回家”的情绪。在美国，反西班牙裔的仇恨犯罪呈上升趋势。美国总统宣布对非法移民的“零容忍”政策并且在最近已下令以5000名国民警卫队士兵支持边境巡逻。墨西哥在外交竞技场愤怒地对它所声称的权利进行反应，引进一个大量的进攻性军事力量进入该地区，并宣布它是在加强自己的军事训练。墨西哥和美国在联合国激烈的对峙已成为日常活动。

在联合国秘书长的压力下，两国同意派出高层谈判员到瑞士日内瓦举行双边会谈。

Little Golano

美国谈判小组的说明

总揽：

直到最近，Little Golano 从未是政治议程上的一个重要问题。全球反恐战争，包括在阿富汗和伊拉克的战争，把其他的事情都放在了一边。虽然美国官方的政策制定者们从来没有拒绝该条约，但是既定的事实使得对于它的字面上遵守越来越难想象。大约 3 万名美国公民在有争议的地区生活，落地生根并建立生计。沿 Golano 河两岸建立的 Golano Falls 镇是一个非常的统一的社区。镇民开动媒体，呼吁总统和国家的其他部分不要抛弃他们。总统深知他在民意调查中的状况，一想到从该地区撤离美国公民和凯旋的墨西哥农民在市政厅燃烧美国国旗就不寒而栗。

虽然 Little Golano 一直被美国认为是其得克萨斯州的一部分，但这些问题在紧急关头有国家层面的极端重要性。总统决定虽然要记住当地的考虑，但只有联邦政府才是实际的决策过程的一部分。

政治和外交因素：

根据该条约，该条约的目的是把两个国家分开，并防止可能再次引起两国战争的个人和社区之间的冲突。每年非法进入美国的墨西哥数千移民提高了国家要求封闭边界并驱逐非法居留的外国人的情绪。如果 Little Golano 交给墨西哥，这种状况将加剧。San Golano 河是比较容易的涉水而过的，而 Little Golano 则允许美国建立一个缓冲地带，以防止移民对其南部边境的大规模渗透。这个安全措施没了，边界渗透和暴力事件的发生势必增加。总之，把 Little Golano 移交给墨西哥极易引发国家之间的下一场战争，这与条约的意图是相反的。

你不确定推理本身是否足够宣布 1906 年的条约无效。然而，如果这些谈判如果没有往美国利益的方向进行，你会愿意拒绝自愿遵守该条约，并把问题提交到国际法院（ICJ）。虽然不能确定你能赢，但你估计国际法院至少要五年的时间决定。这将有一个把烫手的山芋交给下一届政府的综合效应，同时也不会被认为不战而降。你知道墨西哥人可能无法负担得起的推迟——尽管他们有机会在国际法院痛骂美国。

另一方面，通过谈判解决符合美国的利益并且不向墨西哥的压力投降似乎将是一个外交成就，这可以巩固总统的地位，促进了美国的公众形象，有助于你所在的党在即将举行的选举中当权。

安全问题：

在选择谈判小组的构成上，总统决定不要包括国防部的代表，因为不想墨西哥人感觉到他会寻求争端升级。然而，该团队包括从美国国土安全部的代表，安全问题在你们都收到了的简报上进行了详细描述。其他成员包括来自国务院和财政部。

行政机构认为不断上升的来自墨西哥的非法移民潮是一级安全关切。处在美国和墨西哥边境的各州，其失业和犯罪都呈上升趋势，越来越多的资源需要被用来保持街道的安全和当地政府的运作。此外，偷渡渠道正在被用来走私毒品和武器进入美国。恐怖分子利用这些渠道进入美国只是时间问题。

Little Golano 在一个非常脆弱的地区作为缓冲区。**San Golano** 河处于历史最低水位，是很容易涉水而过的。如果没有美国力量在河道两侧的存在，你担心该地区可能成为一个进入美国的后门。您担心墨西哥可能试图向南转移该河的水作农业用途，进一步降低水位，使得过河更加容易。

通常情况下，美国不会担心墨西哥以武力夺取该地区的军事行动。然而，美国的军事负担过重，它肯定会被过于分散，如果投入大量资源与墨西哥的进行敌对行动是必要的。此外，两国之间的军事升级可能导致墨西哥对恐怖分子视而不见，让他们利用机会进入美国，让墨西哥人不用考虑此问题。

经济方面：

Little Golano 生物技术工业园（**BIP**）坐落在河的南岸，这是一个理想场所，可以充分利用河所提供的一切优势。该园区利用的是附近的水电站利用该河发的电，它也为整个镇提供动力。河流还为 **BIP** 许多不同的实验和生产程序提供了许多必要的素材。如果美国政府补偿 **BIP** 所有者失去园区的损失或者把它搬迁到其他地方的成本，费用将在 10-20 亿美元之间。**BIP** 雇佣了 4000 多名工人，关停 **BIP** 对于经济有巨大的影响。

然而 **BIP** 的主要目的是一个只有园区所有者和美国政府的高层知道的秘密。**San Golano** 河是一种独特的水下杂草的家，这种杂草在这个星球上任何其他地方都没有发现过。利用本杂草中提取的乳液进行的测试表明，它能使人体成功地抵御病毒。虽然仍有大量的研究要做，并且从杂草中提取出的药物至少还要几年才能被批准和上市，但是科学家认为，这种杂草可能是数百万的患有如艾滋病之类的疾病的人的希望，并最终保证人类的生存。开发这个乳液带来的声望和经济回报是无法估量的。五角大楼把这个乳液视为对装备有小瓶天花或者 **SARS** 的生物恐怖分子所带来的威胁的最终解决方案。促使其生产作为一个重大的安全问题。

来自环保团体的沉重的政治压力展现在总统面前，他们担心墨西哥人会污染 **San Golano** 河。类似的来自 **BIP** 的业主和五角大楼的压力也在不断增加，他们担心河流的污染会危害这种杂草或改变其属性。

每年约有 10 万来自美国和国外游客前往该地区的自然公园和生态旅游项目，带来约 5000 万美元的收入并且创造了超过 1000 个就业机会。

虽然没有人认为在这种情况下，仅仅通过收买墨西哥人就可以解决，但总统已授权你使用高达 500 亿美元的资金以达到你认为必要的任何目的，以达到一个好的结果。

花一些时间来准备，单独地和作为一个团队一起。当你觉得准备好了，去会议室和你的墨西哥同行会面。

祝你好运！

Little Golano

墨西哥小组的说明

你是墨西哥_____部负责国际事务的助理部长。和你的两位同事，你们的工作就是让美国的谈判组以一种为墨西哥的最佳利益服务的方式来行动。以下是你出发去日内瓦前在墨西哥城举行的汇报会的摘要。

概览：

这是墨西哥历史的关键时刻，你可以在准备与美国代表谈判时切身感受到。一百年前，墨西哥决定结束对其北部邻国几十年来的斗争。墨西哥迫使美国承认，**Little Golano** 地区是墨西哥的并通过双方同意一个世纪后再收回其控制权解决了流血冲突。不过，你现在担心这个历史正义时刻可能会被美国拒绝。你担心贵国政府可能太天真，以至于会简单地认为美国将尊重条约协定。

政治和外交问题：

墨西哥总统向国民一次又一次地承诺他们的耐心得到偿还，墨西哥国旗的很快就会又一次在 **Little Golano** 上空飘扬。事实上，这种民族自豪感的感染，使他在上次选举中上台。他不可能打算让美国人单方面作出任何决定。

如果美国拒绝撤出，墨西哥可以向国际法院提出上诉。然而，这样一个过程可能需要几年时间才能得出结论。总统不认为他的政府可以在这种状态长期保持权力。墨西哥人民希望很快看到结果。开发人员已经在该地区进行村庄建设规划，而且墨西哥法院已经忙得不可开交地解决 100 年前被迫离开自己的土地的村民和农民的后代提出的关于他们在区域内的土地的权利的诉讼。

总统已要求您与美国的谈判小组会晤，看看你能不能达成协议。达成的任何协议必须考虑墨西哥人民的荣誉和需要，协议在任何情况下都不能看起来是墨西哥在放弃原来的主张。如果需要作出任何让步，它必须以美国人的重大让步为回报，以确保墨西哥人民的利益。

墨西哥在这个问题上一直获得了联合国很大的支持，并认为如果墨西哥站在强烈反对美国的立场上，整个世界都将支持它。

墨西哥已要求美国正式交还 **Little Golano** 地区给墨西哥，从该地区撤出其所有公民，并停止在河南岸的任何军事行动。美国至今回避，在这个问题上的陈述明确的立场，这引发了你们一边的不信任感。你希望，在这些会谈中，你至少能知道他们打算做什么和他们的利益是什么。

经济问题：

美国在该地区的数十亿美元基础设施投资。房屋，道路，社区的建设和工业园区的价值是巨大的。如果能够说服美国收拾行李离开并让现在的一切维持原状，这从你的角度来看将是完美的结果。你不可能通过给他们基础设施或发展附加值的补偿来让事情变得简单。墨西哥经济已经在崩溃的边缘，美国撤离应该是来帮助它，而不是把它推到边缘。

如果可能的话，你应该尝试实现生物技术工业园（BIP）的移交。你可以考虑提供一定程度园区联合经营，利用美国人的经验和专业知识来获取收入；然而，你也可以带来外部的专家来管理园区，日本和韩国的企业集团在这个问题上接触已经和你接触了。BIP 继续运作的一个主要好处是，它可以创造超过 3000 个工作岗位。墨西哥北部地区的失业率估计在 25% 左右，而 BIP 继续运作可能是在这方面有很大的帮助。小工厂可以沿河流岸边建立，来支持 BIP 的需要，同时也可以利用靠近河对岸美国市场这个优势。你估计约有三分之一的职位是给科学家和其他训练有素的专家的，但其它的可以由资格较浅的员工来做。

近日，墨西哥科学家偶然有一个可能解决墨西哥的落后经济的发现。他们已经发现了一种特殊的营养物质，有可能使农作物蓬勃发展，即使缺水。如果这种营养可应用于在墨西哥北部贫瘠地区的艰难生长的作物，它可以变成一个可以种植农作物以支持整个国家的绿色地区，降低墨西哥对美国的粮食依赖。如果 San Golano 河的一些水域能改变流向流到南部农业地区，这种营养和新的供水系统的综合效应可能把整个国家的全部人口拉到贫困线以上。

唯一的问题是营养是从 Tuli 龟的卵壳中提取的。美国保护团体已宣布 Tuli 龟为濒危物种，其在 Little Golano 的栖息地也被宣布为一个自然保护区。这种营养的发现至今仍然秘而不宣，以防止贪婪的美国人利用它并且不让墨西哥获得。一旦 Little Golano 回顾，更多的营养研究可以进行，生产也可以开始。

鉴于墨西哥最近受到的金融打击，这就更加重要。两年的连续干旱花费了墨西哥近 120 亿美元，而两次禽流感爆发进一步花费了 30 亿美元。该国正处在经济衰退的边缘；Little Golano 的回归不仅可以帮助墨西哥人抬起头，也可以往他们的口袋塞钱。

安全问题：

加紧在靠近美国边境地区的军事训练仅仅是一个需要内部消耗的展示而已。墨西哥不可能希望能赢得一场即使是与美国的局部战争，它也无法承受双边关系的完全断绝，因为这将使它承担主要贸易伙伴关系破裂的后果。然而，今天的现实是美国军队在全球范围内蔓延，保留军队按兵不动应对美国和墨西哥冲突的爆发能对美国军事和经济给与压力。这可能是一个可以依靠的良好的压力点。

你知道美国主要关心的问题之一是来自墨西哥的非法入境者。您在这个问题有混合的利益。一方面，它是一个把墨西哥的经济问题输出到其富裕的邻居的方法。在美国有工作的墨西哥劳工给他们在墨西哥的家属寄钱，使更多的美元进入墨西哥。另一方面，它促进了墨西哥一侧边界的腐败和无法无天，一波又一波贫困饥饿的墨西哥人奋不顾身地离开自己的国家当然不能提高国家的形象。这个问题是一把双刃剑。如果美国人愿意合作，你可以为他们提供合作以防止非法移民增加；如果他们不愿意合作，你可以随时威胁完全停止墨西哥一方的边境巡逻。

你与美国在边境地区的共同的头号敌人是毒品走私犯。墨西哥正试图消除其作为一个从南美走私毒品到美国的安全通道的形象。墨西哥政府与毒品贸易的斗争是一个墨西哥的民主政治与不断尝试在墨西哥设立权力基地的贩毒集团的关乎生存的战斗。这种共同利益可能是在寻求与美国进行合作时可以提及的一个比较好的地方。

花一些时间来准备，单独地和作为一个团队一起。当你觉得准备好了，去会议室和你的墨西哥同行会面。

祝你好运！

Little Golano

联合国小组的说明

联合国调解小组已经被分配了任务，要对墨西哥和美国的会谈给予支持。新的小组的成立是为了迅速在争端地区部署并处理眼前危机，而你们之前都期望你们的首次部署是在中东或者非洲。不像你抱怨的那样：至少你不是在子弹到处乱飞的丛林或沙漠中，而是在日内瓦会议室做你的工作。每一件你方受益的小事都是很重要的。

你们大家都已经被选定为小组成员，出于你们在世界其它各地作为第三方的角色的经验——你们曾经在关于塞浦路斯问题的无尽的会谈和以色列/巴勒斯坦工作。由于美国和墨西哥双边关系一直比较顺利，联合国的调解干预小组成员对于这个具体的区域都没有任何经验的。不过，你相信你的解决冲突的工具箱和世界的耐心使得你可以帮助各方解决问题。单位的负责人给你送行的时候提醒你，这是单位非常重要的第一次尝试，成功的联合国干预将成为小组值得炫耀的事迹。

这并不是说你从来没有通晓 Little Golano 问题的事态发展。你慎重地保持对世界各地发生的冲突保持着了解。除了公共媒体上随时可见的一般性信息（参见前面的一般信息），你的主任给你提供了下面的指南，关于联合国的看法是什么以及它能帮什么忙。

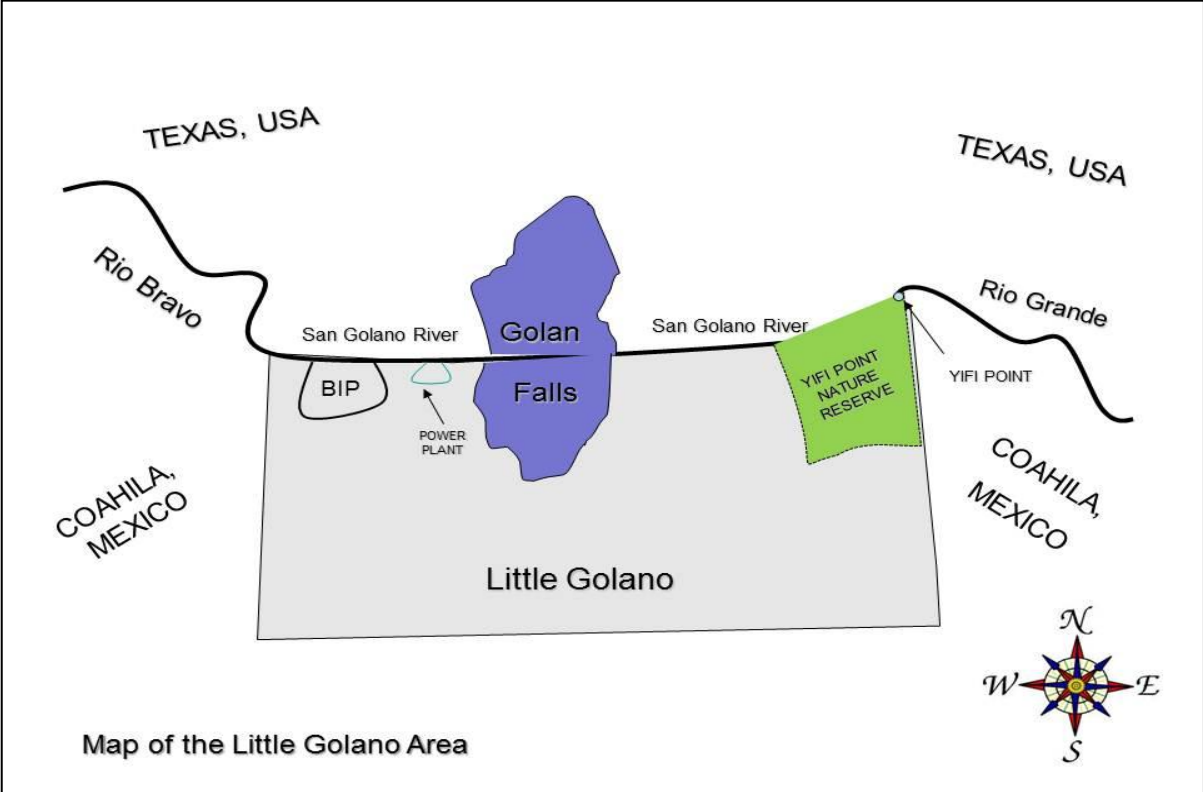
联合国的利益：

- 恢复对话的轨道，促进本地区的和平。
- 获得可见的效果，以便给该地区的对话创造更有利的氛围，把眼光投向朝鲜和伊朗核问题以及其它当前热点问题。
- 鉴于他们在联合国的重要职能（美国作为一个超级大国和主要资助者，而墨西哥是中南美洲集团的主导国家之一），要保持双方的良好声望。

联合国可能激励：除了促进会谈的意愿，联合国还可以提供自身的参与和其他激励，以使讨论进入正确的轨道。如果情况需要的话，你可以考虑以下建议：

- 联合国可以为达成的任何协议的执行情况提供实地检测
- 联合国可以提供总计高达 1000 万美元的人道主义和对 Little Golano 地区城市发展的援助；也可以努力向欧盟和世界银行寻求类似的投资
- 联合国可以提供土木工程，区内经济复苏和城市发展方面的顾问。对于这个问题，它也可以提供专家以帮助国内流离失所的人以及维和部队。用你的准备时间，指定出你的计划——你很快就会与各代表团进行会晤。

当前 Little Golano 地区地图



美国-墨西哥 1906 条约

鉴于美利坚合众国（以下简称“美国”）和墨西哥合众国（以下简称“墨西哥”）的武装力量的军事指挥官（合起来以下简称“缔约方”或“双方”）走到一起以寻求停止两个国家之间的敌对行动；并且

鉴于双方都认可结束相互流血冲突对双方都至关重要；并且

鉴于双方同意结束他们之间的敌对状态的协议需要以相互承认和尊重对方的民族尊严、领土和主权为基础；

因此：

1. 双方已同意停止在他们共同的边境区的一切军事行动，并努力争取和平的快速恢复。
2. 美国军队将从整个 Rio Grande-San Golano-Rio Brava 河岸以南的地区撤出其部队，人员以及任何美国平民，尊重这片作为墨西哥的主权领土的地区。
3. 第 2 款将在这一条约的签署后立即生效，但是在紧挨 San Golano 河南岸，被称为“Little Golano”的地区除外。在这个地区，第 2 款将在签订条约当天的 100 年之后生效。

Dan M. Winkler 将军
美国装甲部队

Aurio Benono 上校
墨西哥陆军

Little Golano

游戏变化

教师可以对 Little Golano 模拟进行裁剪以在不同研究和教育背景的项目中达到最佳的教学目标。本节包括三个类别的变化的指导：

- 角色的增加，变化和扩展
- 积极的游戏管理
- 国际法版本

角色的变化：

可以对游戏的角色结构进行变化，以适应教学目标，通过纳入更多的参与者或者调整参与者对于他们扮演的角色的认识水平。

在游戏中加入更多的参与者：

游戏的基本结构可容纳 8 个参与者：每个代表团分别 3 名成员和 2 个联合国调解员。这个数字可以扩大，以让更多的参与者参加同一场模拟游戏，以允许他们共享学习经验。不过，在大的群体中，把群体分为几个独立的模拟更好。以下是一些增加参与者的方式，建议按顺序来，以达到对于模拟行为的最佳影响：

- a) 向两个组分别添加另一名助理部长/副部长。部门的选择可以根据当前在美墨关系中的问题而定。如果没有特别适合的，可以添加内政部、劳工部或者商务部的助理部长/副部长。
- b) 给联合国小组添加一名额外的调解员。
- c) 分别向两个小组各添加一名成员，作为法律顾问或谈判顾问。他们可以在谈判桌上直接参与，也可以在幕后发挥作用。
- d) 给两个小组各增加一个本地角色（例如，在美国小组中增加 Golan Fall 市长或得克萨斯州州长，在墨西哥小组中增加一名希望返回到 Little Golano 区域的墨西哥居民代表或者增加一名地区总督），作为观察员或全职的小组成员。
- e) 分配给每个团队成员的助手 - 一名法律顾问，或谈判顾问。这些应该是后座的角色。

调整参与者对角色的认识水平：

你可以考虑增加一些更深入的简报，作为个人拥有的信息，分发给游戏中的每一个参与者个人。这可以包括专业，背景信息（例如，给美国国土安全部的副部长提供关于一些特别顾虑或者威胁的信息）或个人信息（例如，给墨西哥国防部助理部长提供一个他想与美国保持紧密关系的雄心，或相反，让他把自己看成鹰派和反美的）。

如果学生在游戏之前得到了自己的角色（比如，在游戏的前一晚），你可以让他们就他们所扮演的角色写一个简单的个人“小传”（家庭教养，教育，经验等。）。

积极的游戏管理

如前所述，Little Golano 模拟是自立的，过程明智的。有合理水平动机的参与者将会投入到持续几个小时的过程中，在过程中做出自己的决定，举行联合和单独的会议和角色内休息等等。因此教师发挥观察员的作用，集中在收集汇报期间需要强调的事项。

然而，教师可能更愿意介入到过程中，以实现特定的培训目标。常见的例子有：旨在帮助学生留在特定的过程模型的轨道上介入，或为了展示对特定工具的使用而进行的介入。除了这些情境偏好，进行积极的游戏管理的愿望，从教练的角度来看，往往来自对于时间和进程的平衡。一方面，要避免人为的匆促的解决（例如，“让我们的加快进程，在午餐前就一切达成一致，我们就可以在今天剩下的时间里自由活动了”）。另一方面，教练可能会希望避免各方到最后都没有取得任何进展的情况出现。虽然这可能确实对让参与者了解这是一个持久的和平谈判的现实有帮助，它也可能导致参与者心灰意冷、缺乏动机。在这个意义上说，如果教练能够微调游戏的进展和速度，这是有帮助的，这样可以更好地利用模拟的时间。

一种常见的模拟管理方法是纳入教师的干预措施以在游戏进行中提供短暂的休息。这些可能是角色内的干预（如老师加入联合国小组，并担任几分钟的调停员），也可以是小型休息，在这种小型休息时老师把参与者从他们的角色中解放出来进行一个简短的讨论、练习或汇报（请注意，在这个模拟的结尾处提供的个人评估表也可以用于这种游戏中期的自我汇报练习）。

其他允许教练改变游戏的动态和步伐的干预可以通过两种不同类型的实时游戏调整来实现：激励和挫折。激励是可以提供有利机会或者支持达成协议或改善关系的事件或元素。挫折是威胁恶化已经取得的进展或者威胁达成协议的可能的事件。激励与挫折是为了影响谈判桌上的动态，注入一剂乐观或悲观，信任或不信任，加速或减速。

教练可以决定最好的引入激励或挫折到会议室的方法。教练可以在会议室里发公告，描述所发生的事情，就好像参与者在听无线电广播；他们可以向调解员传递纸条，向他们描述的发生事情，并让他们在他们认为合适的时候在会议室发布消息；他们可以要求休息，说每个小组已收到从国内来的消息，并交给他们写好的信息或指示。

下面是一些在 **Little Golano** 模拟中有效的激励和挫折：

激励：

- 一个德国财团愿意投资一亿美元建立一个专注于汽车行业的联合工业园区，只要园区坐落在 **Little Golano** 地区并且其员工来自美国和墨西哥。
- 联合国已公开宣布，在美国和墨西哥之间达成的任何协议的实施阶段，它都愿意派遣部队作为观察员或维和人员。如果双方同意，这些部队也将参与防止非法移民和反毒品的行动，因为联合国把这些看成地区的不稳定因素。
- 联合国教科文组织宣布把 **Yifi Point** 列入世界遗产名录，因为它是包括 **Tuli** 龟和 **Nunu** 獭在内的一些世界上最奇特的生物的家。该组织已表示愿意在遗产地保护和进一步开发当地的旅游资源上进行投资。

挫折：

- **Golano Falls** 镇上一个拥挤的商场发生了爆炸，13名镇民丧生。这似乎是一起自杀性炸弹事件。该自杀性袭击者属于哪个组织以及其动机尚不能确定，但联邦调查局和警方已经封闭了该区域，正在调查这一事件。美国首先向新闻界发表声明，声称自杀性袭击者通过 **Little Golano** 地区潜入到 **Golano Falls**，并在此事件上指责墨西哥。
- 一个华尔街日报记者发表了一篇关于 **Yifi Point** 和 **Tuli** 龟的文章。她声称，从 **Tuli** 龟的卵壳产生的营养，具有重大经济价值。墨西哥政府坚持要求美国撤出 **Little Golano** 的背后是想要得到对这种资源的控制权。
- 委内瑞拉总统要求美国立即从 **Little Golano** 撤出，并要求结束美帝国主义。他已邀请墨西哥总统到加拉加斯进行旨在显着提升双边贸易和两国间旅游的讨论，以在联合国与墨西哥关系恶化之后，从墨西哥失去的任何收入中捡漏。

应当强调，教练不需要使用所有上述的激励与挫折，甚至可以不用其中的任何部分。教练可以挑选，判断哪些最适合用来微调游戏的动态，使它往想要的方向发展。教练可以即兴中断，或者在当场，或者根据最近的（或预期的）新闻事件。

国际法

Little Golano 一个有趣的用途就是它可用于展示国际谈判进程和国际法之间的关系，展示其中一个是在另一个的影响下进行的。这种变化在集中于国际法或者包含国际法元素的国际关系的环境中能很好地发挥作用。

Little Golano 提出了国际法的核心问题，包括条约的维护和建立，武力的使用，边境自然资源管理，领土主权，边界和许多其他问题。因此，国际法总是会在某种程度上来到谈判桌上。然而，教师强调法律和谈判的相互作用的意愿可以更好的实现，如果他们调整各方的结构和游戏以给法律方面给予更多的关注。

上面已经提到一种可以实现的方式，那就是给每个组增加一个法律顾问角色。这个角色可以给那些在国际法上有特别扎实的背景知识的参与者。另外，扮演这个角色的参与者也可以提前一两天时间拿到角色信息，包括让他研究法律问题和启示的指示。

如果要给予法律和谈判的相互作用更大的关注，那么可以举行单独的会议，在会议上强调这些来实现。以下是一种实现方式：

提前一天或两天把角色材料分发下去。给一方代表团指定一至三名学生作为法律咨询师/小组。让他们把他们收到的角色信息作为法律上的具体案件来对待，并准备在谈判会之前举行案件听证会。你可以在听证会上扮演仲裁员/中立者/法官的角色，或者让一个参与者扮演这个角色。根据不同的学习目标，听证会可以简短地和非正式的举行，也可以作为一个完整的模拟法庭的开庭，类似于一个 **Jessup** 竞争，并需要完成书面和口头的答辩和反驳。在听证会结束后，宣布案件已经被审理，法院/中立者建议各方接受联合国提供调解服务的提议。

下次会议（这可能随即进行，或者在第二天开始）是专门的调解过程，它将会继续到各方达成协议或进入僵局，或者活动的时间用完。在这些会议上，虽然有趣的是要注意他们是否允许其法律团队坐在谈判桌旁，领路或者以其他方式参加，但谈判将被扮演谈判者的参与者主导。随着谈判的展开，注意在后面的讨论中法律观念和框架如何影响双方的谈判行为和谈话的本质。同样，注意调解员或谈判者想要摆脱法律框架的努力，以及他们的成败。其他有趣的其他问题可能是原则和律师之间的关系，律师作为达到一致的推动者/抑制剂，双方与达成谈判协议的最佳选择方案的关联的方式和双方是如何使用它的（在法庭上的成功，因为它已被他们的法律顾问建构好了）以及谈判中使用的语言类型。

Little Golano

汇报指南

提供一套用来听取 Little Golano 模拟的汇报的示意图在事实上几乎是不可能的，由于它有各式各样的培训目标并允许不同的开展路径。在本节中，给出了一些管理汇报会的建议。但是，这不意味着提供了一个关于问题或讨论主题的详尽的清单：

1. Encourage Ventilation

1. 鼓励通气

汇报像 Little Golano 这样的模拟的主要挑战是，在投入了这么多时间和精力后，参与者很难脱离他们一直扮演的角色并会采取一个模拟中习得的对他们自己及其经验的立场。当他们回到现实时，他们将在汇报过程中继续进行某种形式的谈判。为了避免这种情况，拿出几分钟让每个小组自由通气，先是在他们代表的国家小组内，然后在模拟群体这一个整体中进行通气。当这个进行的时候，强调游戏已经结束，谈判已经结束，他们应该让过去的事情过去而不是把游戏中的谈判带到汇报会。

如果几组模拟同时进行，先把这一个环节放在原来的小团体，然后才联合起来形成一个大的汇报会群体。

2. 定义汇报目标

通过把群体的所有人聚集到一起，开启汇报的学习阶段（如果几个群体同时进行模拟，那就以一种由所有群体组成的一般论坛来进行）。把注意力集中在你自己身上，并简要地宣布汇报的目标。向参与者解释，汇报是一个让参与者把模拟中的经验转化成实践教训并带走的机会。清楚地成熟你希望从这个经验中得到什么（例如，“让我们清楚地描绘我们如何改善了我们的谈判/解决问题的技能”，或者“让我们定位在总结这个模拟发现的冲突新的方面”。）

3. 抓住焦点

通过询问有多少个模拟群体达成了协议来开始汇报；询问一些群体他们达成的协议的要点是什么。这主要是为了让仍然醉心在游戏中的参与者加入他的群体，让其他参与者稍微放松一下，并且一般而言地强调群体的联合但是又单独的经验和个人参与者的经验，以把他们转变回一个大的学习群体。对于汇报剩下的大部分，关注点应该主要是过程而不是结果。在一开始就谈及成果，然后就放在一边，这样是有好处的。

4. 注重培训目标

这里有一些建议的问题，你可以用来以突出你给模拟设置的特定的培训目标：

培训目标：调解/解决冲突的技能：

考虑这些些问题中的一部分，注意扮演联合国代表的参与者处理他们的角色的方式。根据调解员的能力和自信心水平，根据他们的表现和你给他们提前设定的想要培训的技能（例如，信任建立，关系建立，对于调解过程中结构的把握，创造性，对于道德困境的处理，信心提高等等）来选择的问题。

- 调解员以明确的方式给当事人解释了过程吗？这是怎么影响的过程？
- 调解员做了什么，以帮助当事人在谈判桌上获得所有必要的信息？
- 调解员成功地围绕谈判桌建立了一种信任的气氛呢？他们是如何做到这一点的（或什么是他们本来可以做的，但他们却没有做）？
- 调解员如何在充满挑战的情况下的反应（如：打断对方的当事人，当事人互相攻击，当事人攻击的调解员，当事人退出会议等）？
- 当事方是否都觉得调解员以一个中立和公正的方式行事呢？调解员在中立和公正问题的处理上是明确的吗？调解员能对一些行为方式进行评价吗，在这些行为方式中，他们认为的当事方试图把他们拉到自己身边？
- 调解过程通过什么框架来解决问题（例如，“安全问题”，“关于边界和领土的协议”，“荣誉”，“不信任”等等）？能证明这些框架有利于谈判和解决吗？这些框架是否影响到各方都正视过去和展望未来的能力，或改变双边关系中一些元素？
- 调解员认为在这个模拟中他们不得不面对的最大的障碍是什么呢？他们使用的一些什么工具去克服它呢？
- 调解员觉得他们对于过程的管理是按照书上写的来的吗——从他们学到的模型中的一个阶段到另一个阶段，以一种故意的和被控制的方式？他们觉得他们想要管理的结构化的过程被扭曲或者“劫持”（被当事人或具体情境）？他们是如何回应的呢？
- 各方是否觉得他们的关系在不同阶段在转变？这种转变中调解员起了什么作用（如果有的话）？
- 调解员做了什么，以帮助各方以建设性的态度面对他们的问题？
- 会谈是集中在明确的问题（“Little Golano 地区的所有权”）还是说主题扩大到包括不同的问题？如果各方采纳狭义的或者广义的焦点，相应地调解员应该起什么的作用或者导向？
- 问题解决和寻找解决方案的过程是如何开始的呢？调解员在产生或评估协议被选方案中采取了积极的作用吗？这对于过程有什么影响吗？还有什么不同的可以做吗？
- 对于解决方案（或最终协议）的寻求是集中在正好在谈判桌上的元素（例如，把该地区分成两个区域）还是通过努力扩大蛋糕（例如，关于在扩大和联合经营 BIP 中进行合作的协议）？调解员在其中的作用是什么？

培训目标：谈判技巧

考虑这些问题中的一些，把注意力集中在扮演墨西哥/美国代表的参与者处理他们的角色的方式。根据当事方的能力和自信心水平，根据他们的表现和你给他们提前设定的想要培训的技能（例如，对情境的分析把握，制定战略的能力，信任和关系建立，创造性，人际交流能力，处理道德困境的能力，扩大蛋糕的能力等等）来选择的问题：

- 当事方如何定义其整体战略，当他们第一次进入共同讨论时（帮助参与者就其战略心态形成一个简短的战略定义，如“协同工作”或“尽我所能地要求，然后要求更多”）？
- 双方有发现他们在整个谈判过程中坚持这一战略吗？如果其战略该变了，那这种改变是故意的还是一个直觉的/本能的转变？是什么引发的改变？
- 双方对于解决方案（或最终协议）的寻求是集中在正好存在于谈判桌上的元素还是通过扩大蛋糕？
- 当事方和调解员在整个讨论中使用了什么样的沟通工具呢？利用这些技术是否困难？为什么呢？
- 在谈判过程中，有没有产生任何沟通问题？什么是他们的根源？各方是如何解决的呢？
- 双方有建立一个信任的气氛吗？
- 各方是否开放地共享信息，还是他们把牌靠近胸前（互相隐瞒信息）？对此有一个很好的测试：墨西哥人提到他们希望从 Tuli 龟中提取他们想要的营养吗？美国分享了河里的杂草可以抵抗病毒这个消息吗？
- 哪些行为或情况证明其利于信息共享，而什么样的行为或情况会抑制信息共享？
- 使用特定的通讯工具能协助建立信任吗？
- 各方是否觉得他们的关系在不同阶段会转变？他们会如何描述这些转变呢？他们认为是什么触发并使转换成为可能？
- 让参与者列出他们认为别的参与者成功使用的特定的谈判策略。

培训目标：团队谈判和多方谈判

论坛：

- 论坛有在三方会议、双方和调解员的闭门会议（核心会议）之间的转换吗？是谁的倡议？代表国家的小组曾经决定过要抛开联合国调解员进行双边会谈吗？是否有任何其他类型的会议？关于不同的论坛的使用是否有分歧？
- 哪些类型的论坛看起来更有利于信息共享，合作或解决问题？哪些最终更富有成效？为什么呢？

联盟：

- 有没有两方形成联盟对抗第三方（例如，两个国家小组联合起来反对联合国的干预，或者联合国小组与一个国家小组联合反对另一个国家小组）
- 进一步探究前一个问题：有没有这种情况，在特定的问题上其中的两方形成联盟，而在其他的问题上其中一方又和剩下的一方形成联盟？这对于谈判有什么样的影响（如果有）？
- 任何一方有觉得他要尝试打破由其他两方组成的联盟吗？
- 每个国家小组的成员，在进入谈判的时候都认为他们“在同一条战线上”吗？这种看法在后一阶段的谈判过程中有动摇吗？这对于谈判有什么样的影响（如果有）？
- 有没有任何参与者（除了联合国小组）觉得，他们承担了中间人的角色，要试图把自己的小组和对方的小组拉向互相理解或协议？这是怎么影响谈判的呢？
- 参与者可以找出对方小组中两个或两个以上成员形成的隐性或者显性的联盟吗？这是怎么影响谈判的呢？

过程管理：

1. 各方有讨过程管理规则（或达成关于此的潜在的协议），如：
 - 基本规则：怎么安排座位？允许中断吗？可以与其他各方进行磋商吗？
 - 沟通规则：各方以什么样的顺序发言？每个人有多长时间表达他/她？各方可以互相大喊吗？
 - 决策规则：谁决定最后的结果？它是由多数票决定，还是必须大家全部同意呢？
2. 这些明确或隐含的动态或决定是如何由情境中的多方或小组的设置影响的，而不是由两方双方布置的？
3. 有参与者在谈判中起到了明显的主导作用吗？是什么给了他/她合法性来要做到这一点，以其他参与者的眼光来看？领导者运用这项权力来做什么？在过程中，有其他参与者作为领导把谈判往不同的方向带吗？如果有曾经的主导者，他/她在谈判中式是放弃了控制还是努力保留它呢？

Training Goal: Understanding of the International Conflict

- What have participants learned regarding the complexity of trying to solve international conflict through negotiation?
- Did any participant enter the simulation with a predetermined solution to the conflict, or major elements thereof? Have they changed their minds, or reconsidered the applicability of their solution, as a result of participating in the simulation?
- What do participants have to say regarding the effectiveness, the desirability and the long- and short- term effects of unilateral moves by one side to the conflict?
- Do participants view the conflict in terms of an extreme power disparity? Did this view shift during the simulation?
- Did participation in the simulation enable participants to appreciate new ideas which might be transferable to ongoing protracted conflict going on in the real world (e.g., the Israeli-Palestinian conflict, the China-Taiwan conflict or the conflict between the two Koreas?) What ideas, in particular, piqued their interest?
- Have participants encountered a newfound appreciation for a party to the conflict they might have felt (walking into the simulation) was more to blame? Or, conversely, did they find that their preconceptions on this issue were strengthened by their experience? How would they portray and explain this transformation, or lack thereof?

培训目标：理解国际冲突

- 就试图通过谈判解决国际冲突的复杂性来说，参与者学到了什么？
- 参与者是带着对冲突的先入为主的解决方案或其中的主要元素进入到模拟中的吗？作为参与模拟的结果，他们如何改变主意的，或者重新考虑他们的解决方案的适用性？
- 参与者对于冲突中单方面行动的有效性，可取性和长期和短期效应有什么可看法呢？
- 参与者是就一个极端的力量悬殊来看待这个冲突的吗？在模拟中，这种看法改变了吗？
- 参与模拟有没有让参与者了解新的可能被转移到现实世界中正在进行的旷日持久的冲突中去的想法（例如，以色列和巴勒斯坦的冲突，中国和台湾之间的冲突，或者朝鲜半岛南北双方之间的冲突？）？什么想法尤其激起了他们的兴趣呢？
- 参与者有没有新发现一种冲突中的一方对于冲突的理解，这种理解让参与者觉得（进入到模拟）更应该被责备？或者反过来说，他们有发现他们在这个问题上的成见被他们的经验所加强？他们将如何描绘和解释这种转变，或这种转变的缺乏？

5. 为进一步的学习活动所提供的：

指导教师可以让参与者就他们的经验或特定的元素写篇论文。在模拟前、模拟进行中和模拟结束后，他们可以提供个人评估表让参与者填写（见下面的示例）。最后，教练可以让学生填写模拟反馈表（见下面的示例），在这份表中参与者就模拟和其管理提出一般性评论。这除了能对教练的成长和发展产生至关重要的作用，也能鼓励参与者通过一个新的关键的镜头查看他们的经验，引导他们进入对于自己的经验和学习的新的见解中。

Little Golano

个人评估表

游戏开始前

在谈判/调解中，我觉得我最强的品质或者能力是在对于以下技能的应用中：

我希望改善或者提高的技能包括：

~~~~~

### 在游戏的中间点：

描述一个在谈判/调解中你的最强的品质或者能力被最好地展现出来的地方。这个特定的手段的采用如何使谈判/调解前进？

---

---

---

---

---

---



描述在谈判/调解中的一个困难的时刻？你采用了什么技能或者手段（集中在你自己身上，而不是其他人！）来使谈判/调解前进？

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

在谈判/调解的剩余部分，我想要开发或者实践什么样的技能/工具？

---

---

---

---

---

---

---

---

专业能力需要长期学习和提高。反思这些问题——他们会帮助你走向更高一级。

~~~~~

游戏的总结之后：

描述一个在谈判/调解中你的最强的品质或者能力被最好地展现出来的地方。这个特定的手段的采用如何使谈判/调解前进？

描述在谈判/调解中的一个困难的时刻？你采用了什么技能或者手段（集中在你自己身上，而不是其他人！）来使谈判/调解前进？

在这次研讨会中，我发现了什么重要的关于谈判/调解的实践的见地？在未来的谈判/调解中，我可以如何应用它？

专业能力需要长期学习和提高。反思这些问题——他们会帮助你走向更高一级。

Little Golano 模拟游戏反馈表

我们时常想要学习和提高我们的技能和材料。你就以下议题的想法将帮助我们改进我们的未来研讨会。请花几分钟的时间来回答这些问题（如果空间不够，你可以写在背面）：

你会如何说明模拟提高了你的谈判/调解技能？

你会如何说明研讨会对于你对国际冲突和其解决方的理解的贡献？

请对这些关于模拟的组织的议题中的一些进行评论：

- 背景材料的数量及其相关性

- 模拟中事件的清晰度和有序性

- 相关人员对于模拟中产生的困难的处理

- 你对模拟的整体印象是什么？

我们在将来如何能改善模拟？

你有其他想要说的一般性/独特的评论吗？

你认为谁还能从参与这样一个模拟中获益？
